



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПАНФИЛОВА

Имя: ЗЛАТА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 2 (Культурология)

Культура в различных регионах мире не статична, а изменяется со временем. Но в ней всё также остаётся обмен. Раньше для поддержания комфортной жизни каждого, все совершали натуральной обмен (бартер). Он позволял каждому специализироваться на своём виде деятельности, которая у него лучше получалась или для которой он имел необходимые ресурсы и потом обменивать свой результат труда на результат труда другого. Но с течением времени профессии изменялись и теперь не каждый занимается производством, поэтому требовалось изменить экономических отношений, что привело к появлению товарно-денежных отношений, в которых товар уже можно было обменять на деньги. В данный



расширим и хочу рассмотреть то, как происходит обмен и его основные цели.

Марсель Мосс в своей работе „Опыт о даре“ пишет об обмене в разных регионах мира. Основной его идеей было то, что обмен даром происходит с двух сторон. Одна сторона дарит, а другая обязана принести дар и подарить что-то взамен. Данная концепция позволяет всем участникам быть в выигрыше.

Самой важной элемент социальной организации, который делает необходимым ~~экономические~~ экономические обмены модой рода — это специализация, разделение труда. Когда человек или группа ^{людей} специализируется на производстве какого-либо товара, ей нужно восполнить недостающий ресурс для жизнедеятельности, который она не производит. Кроме того разделение труда ведёт к более эффективному производству, поэтому ограничить его нельзя. Важным изобретением, которое способствовало разделению труда стал конвейер Генри Форда. Он позволил развить



производство на отдельные элементы, что способствовало ускорению работы и улучшению качества, так как каждому специалисту теперь не нужно уметь полностью производить продукт, ему достаточно разбираться в производстве одной детали. Но данной подход критиковал Карл Маркс. По его мнению специализация и капиталистические отношения приводят к отчуждению работника от результата своего труда (он не видит готовый продукт, а лишь выполняет монотонную работу, которая не даёт человеку самореализоваться). Кроме того, после отчуждения от продукта труда может и произойти отчуждение работника от самого себя, так как он теряет свои жизни и в свою жизнь на производстве ради прибыли капиталиста.

Возвращаясь к дарованию, можно понять, что люди выступают в экономические отношения не только ради получения экономической прибыли, но и ради удержания власти. Марсель Мосс пишет, что оставшаяся дарителем вещь сохраняется в себе что-то от него самого и через неё он обретает власть над получателем. Передав вещь он становится воином, тем, кто принимает и поэтому может требовать что-то взамен. Он обладает 1-ой формой власти, о которой писал Роберт Даль. Это даритель может требовать дать что-то взамен от получателя.



Таими образом, дарообмен можно рассматривать и как способ получения власти.

Таиме дарообмен может выступать средством для снижения социального неравенства и снижения социальных конфликтов. Ральф Дарендорф, как представитель критической теории конфликта, утверждает, что конфликты возникают из-за наличия ресурсов / власти у одной стороны и их отсутствия у другой. В Северной Америке во время потлоа (мероприятие на котором Аравак происходит обмен дарами) самой богатой дамам дарить самое дорогие подарки. Так как положение человека в социальной структуре определяет наличие у него собственности, то люди, находящиеся на низших ее ступенях могут, получив более дорогие подарки, уменьшить их и снизить количество собственности в обществе, что поможет им не совершить вертикальную социальную мобильность и стать чуть ближе к более равным сделать общество более равным. Чем меньше собственности в обществе, тем более равным становится люди. Коппанелла в своей работе "город щипца" описывает утилитарное государство и в нем как раз отсутствует частная собственность, что позволяет сохранять равенство и избегать конфликтов.

Марсель Мосс упоминает в своей работе такой термин, как "экономическое шивотизм". Это человек, который основывается на рациональности,



покупками придом. Он ищет пользу для себя во
 всех действиях. ~~Черешки Бейтман вводит~~
~~моральную конкуренцию утилитаризма.~~ Согласно ~~ней~~
~~действия обосновывает~~ Марсель Мосс говорит, что
 европейцы ближе к первобытному племени, чем
 к идеалу "экономического животного", так как
 они тратят большую часть своего дохода
 на предметы роскоши, искусства, ^{модельных методов} в этих покупках
 нет рациональности и они напоминают траты
 долевой аристократии или варварских воинов.
 Таким образом, у современных европейцев и
 долевой аристократии, варварских воинов траты
 в основном направлены на предметы, которое
 показывают статус или удовлетворяют ~~материальную~~
~~потребности.~~ ~~Веден~~ ~~вава~~ ~~теория~~ ~~праздничную~~
~~классу,~~ ~~которой~~ ~~важно~~ ~~или~~ ~~общества~~
 Ман Бодрийер описывает общество потребления,
 которое покупает больше, чем на самом деле
 нуждается. ~~Модри~~ в этом Он говорит, что
 современное это общество становится обществом
 потребления, в котором люди могут покупать
 ненужное или вещи лишь для поддержания
 статуса или из-за доминирующей эмоции мод
 разума. Корпорации, фирмы, осознавая это сами
 стимулируют лишнее потребление. Например, компания
 BMW добавила в свою рекламу лозунг "Настоящие
 эмоции - настоящие XDrive". Они продают
 автомобили не только с помощью хороших характеристик,
 но и с помощью тех эмоций, которые покупает
 владелец. Данное потребление нельзя назвать



рациональной, поэтому, действительно, моды ещё
долго до становления „экономическим мифом“.
Конечно, не только богатые позволяют себе
расточительное и неразумное тратье своего
~~экономического~~ финансового капитала. Моды из
низших в счёв могут подражать более
успешным и пытаться копировать их образ
жизни, чтобы приблизиться к их ~~уровню~~ кругам.
Поэтому если богатые моды и совершают
неразумное тратье, бедные совершают их
потом, подражая успешной массе. Зинцель
в своей работе „Философия моды“ говорит, что
мода задаёт ^{воиний} ~~воиний~~ масс, так как формирует
свою идентичность, которую потом старается
перенести на свои класс. Когда что-то
распространяется слишком широко в ~~массе~~
масса, элита теряет моду. Таким образом,
в ~~эфе~~ более низкие классы тоже могут совершать
необдуманное тратье из-за моды и тем самым дать
похожие похоти на воиний класс.

Обобщая всё вышесказанное, хочу ещё раз
подтвердить, что же эрреентивного обмена нужна
специализация, разделение труда. Даровдией может
происходить ради удержания власти, а также
симптомы социального неравенства и конфликтов.
Иначе то, обмен товара на деньги не всегда
осуществляется рационально, он может быть основан
на эмоциях или моде.



Блок 1
Задача 1:

	Умилтативная	Контрастная
Трон	метафора	Лексический повтор
Распределение примеров	1, 3	2, 4

Задача 2:

- 1) Описание во фрагментах 1 и 2 соответствует идее работы известного социального философа 1. Хосе-Ортеги-и-Гассета, что он называет 1. общество массовым (общество Восстанием масс)
- 2) Свойства произведения искусства, описанное в фильме соответствуют концепции 1. угадка культура, описанной авторами 2. Теодором Адорно и Максимилианом Хоркхаймером

Задача 3:

Сценарий 1: А) нет; В) матримониальная
 Сценарий 2: С) Индонезия D) пропорциональная
 Сценарий 3: Е) Нет F) пропорциональная
 Сценарий 4: G) Германия H) матримониальная

Задача 4:

- 4.1) 2
- 4.2) 2
- 4.3) 1,5
- 4.4) 6

Задача 5:

- 1)
- 2) специализация
- 3) перерыв
- 4) дискриминация
- 5)



- 6) исленция
- 7)
- 8)
- 9)
- 10) квантификация

- Задача 6:
1. Таймис Рассела (Философ - Рассел). Этот мыслительный эксперимент показывает, что истина зависит от субъекта, который её произносит. Если есть фетиш, который нельзя проверить люди доверяют той истине, которая озвучена.
 2. Витгенштейн. Он приводит мыслительный эксперимент муля в коробке. Если у каждого будет коробка и каждый скажет, что в ней находится муля, но открывать коробку и показывать нельзя, тогда вы свои слова теряете. Т.к. же каждый муля может обозначать разное. Витгенштейн говорит, что слова должны передавать один смысл иначе они теряют смысл.
 3. Остров „Утопия“ (Автор - Томас Ман)

